

Na podlagi osmega odstavka 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 32/12-UPB7 in spremembe), 38. člena Statuta Univerze na Primorskem (Ur. l. RS, št. 124/08-UPB1 in spremembe) in Meril za izvolitve v nazive Univerze na Primorskem, ki jih je Senat UP sprejel dne 10. 7. 2013 (v nadaljevanju: Merila), je Senat Univerze na Primorskem na 21. redni seji dne 10. 7. 2013 sprejel naslednja

## NAVODILA ZA IZVAJANJE MERIL ZA IZVOLITVE V NAZIVE UP

### 1. SPLOŠNE DOLOČBE

#### 1. člen (začetek postopka za izvolitev)

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv s pisno vlogo, ki jo vloži v službi za habilitacije UP.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva, sicer je vloga redna.

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv praviloma 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.

#### 2. člen (vsebina vloge)

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva službi za habilitacije UP predloži naslednje dokumente:

1. **PROŠNJO** z navedbo področja izvolitve (VZOREC 1).
2. **KRATEK ŽIVLJENJEPIS** (VZOREC 2).
3. **BIBLIOGRAFIJO**, ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS:
  - dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (Bold, Krepko);
  - upoštevajo se tudi dela sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila;
  - znanstveni članki so razdeljeni v šest skupin:
    - A. izvorni znanstveni članki v revijah Nature (ISSN 0028-0836) oz. Science (ISSN 0036-8075),
    - B. najvišje citirane revije iz posameznega področja, in sicer članek v prvi ali drugi reviji SCI področja oziroma članek v reviji, ki ima IF 3 krat večji od spodnje meje zgornje četrtine revij SCI področja (cca. zgornjih 5%),
    - C. članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (A&HCI),
    - D. članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS,
    - E. članki v revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu ARRS,
    - F. članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

Če kandidat nima šifre raziskovalca mora pripraviti bibliografijo v skladu s tipologijo COBISS.

4. **IZPIS BIBLIOGRAFSKIH KAZALCEV USPEŠNOSTI** za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS.

## 5. TOČKOVALNIK (Priloga 1):

- Osnova točkovalnika znanstvene, strokovne, umetniške in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS . Dela so razvrščena v 4 stolpce:
  - znanstvena dela,
  - strokovna dela,
  - umetniška dela in
  - izobraževalna dela.

Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:

- skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
  - izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).
- Kandidat si pripravi izpis svojih del s pomočjo aplikacije, ki je na spletni strani UP oziroma na spletni strani SICRIS-a (SICRIS/storitve/točkovanje del kandidata skladno z merili UP), pri čemer sam vpiše tista dela in točke iz svoje bibliografije, za katera je potreben ročen vnos.
  - Točkovalnik mora kandidat podpisati.

## 2. VLOGA V POSTOPKU IZVOLITVE ZA VEČ PODROČIJ

### 3. člen

(vloga v postopku izvolitve za več področij)

Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij mora:

- oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
- k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve v vlogi,
- v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo (oz. spadajo) za več področij,
- k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.

Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv iz zaprosenega področja.

## 3. STROKOVNA KOMISIJA ZA OCENO KANDIDATOVE USPOSOBLJENOSTI

### 4. člen

(delo strokovne komisije za oceno kandidatove usposobljenosti)

Vsak član strokovne komisije za oceno kandidatove usposobljenosti, tj. strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 3 mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži službi za habilitacije UP strokovno poročilo.

Strokovni poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:

- izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen za razvoj znanosti in umetnosti v domačem in mednarodnem merilu,
- oceniti uspešnost kandidata v stroki ter podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
- v primeru predčasne izvolitve ali preskoka naziva jasno opredeliti izjemne dosežke kandidata, ki utemeljujejo predčasno izvolitev oziroma preskok naziva,
- oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo Merila) ter
- podati zaključni predlog izvolitve v naziv.

Če poročilo ni pripravljeno v skladu z Navodili se na predlog Komisije za izvolitve v nazive UP (v nadaljevanju: KIN UP) pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila oziroma se imenuje nov strokovni poročevalec.

V kolikor strokovno poročilo ni oddano v razširjenem tujem jeziku, mora članica poskrbeti za prevod strokovnega poročila v slovenski jezik.

#### 5. člen (javno preizkusno predavanje)

Služba za habilitacije UP v sporazumu s strokovni poročevalci in s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4 – Zapisnik).

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan članice za oceno javnega preizkusnega predavanja imenuje nadomestnega strokovnega poročevalca.

### 4. ŠTUDENTJE

#### 6. člen (študentsko mnenje)

Študentski svet članice, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda mnenje o pedagoški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv skladno z Merili v roku, ki ne sme biti daljši od 2 mesecev.

Mnenje o pedagoški usposobljenosti se oblikuje na osnovi ankete med študenti, kjer je kandidat opravljal pedagoško delo. Študentska anketa se izvede skladno z veljavnimi predpisi inštitucije.

Ankete študentov se KIN UP ne posredujejo. Komisija prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje študentskega sveta članice o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

### 5. SLUŽBA ZA HABILITACIJE UP

#### 7. člen (naloge službe za habilitacije UP)

Služba za habilitacije UP:

- pregleda ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili in Navodili ter v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- opremi vlogo kandidata z zbirnimi podatki na Evidenčnem listu vloge za izvolitev v naziv (VZOREC 5 – Evidenčni list vloge za izvolitve v nazive),
- vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta članice (študentsko mnenje) in zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje KIN UP,
- spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na članicah in najmanj šest mesecev pred iztekom izvolitve v naziv opozori kandidate na pravočasnost oddaje vloge,
- spremlja področno zakonodajo,
- svetuje organom UP na področju izvolitev v naziv.

## 6. POSTOPEK IZVOLITVE

### 8. člen (splošno)

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/2006 – ZUP-UPB2 in spremembe).

### 9. člen (postopek izvolitve v naziv)

Postopek izvolitve v naziv poteka po sledečem postopku:

1. Kandidat posreduje v službo za habilitacije UP vlogo in vsa potrebna dokazila tako v pisni kot v elektronski obliki. Kandidat mora pri vložitvi vloge posebej opozoriti na gradivo, ki ga ni možno posredovati v elektronski obliki. Celotna dokumentacija v tiskani obliki je na voljo na vpogled v službi za habilitacije UP.
2. Služba za habilitacije UP po prejemu dokumentacije, ki mora biti opremljena z datumom prispetja, ugotovi, ali je dokumentacija popolna. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna pozove kandidata, da jo v roku 30 dni od prejema obvestila (poziva) dopolni. Če kandidat v 30-ih dneh od prejema obvestila strokovne službe ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je predlog umaknil. Služba za habilitacije UP posreduje nepopolno vlogo kandidata KIN UP, ki s sklepom vloge zavrže.
3. Služba za habilitacije UP posreduje informacijo o prejeti vlogi na članico univerze, ki je matična za področje izvolitve v naziv in jo pozove, da imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

Istočasno služba za habilitacije UP pozove študentski svet članice, kjer kandidat predava, da v roku 2 mesecev od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem dosedanjem pedagoškem delu.

4. Na predlog dekana/direktorja oziroma predstojnika katedre, oddelka ali inštituta ter ob predhodni pridobitvi soglasja predlaganih strokovnih poročevalcev, ki niso zaposleni na UP, senat oz. znanstveni svet članice imenuje tri strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti. Senat oz. znanstveni svet članice mora strokovno komisijo za oceno kandidatove usposobljenosti imenovati v roku 2 mesecev od prejema poziva s strani službe za habilitacije UP ter posredovati sklep službi za habilitacije UP.

Pri vsakemu poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva, področje njegove izvolitve ter navedba organizacije, kjer je zaposlen.

Po prejemu sklepa senata oz. znanstvenega sveta članice o imenovanju strokovnih poročevalcev, služba za habilitacije UP pošlje imenovanim strokovnim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju.

5. Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 3 mesecev od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo službi za habilitacije UP strokovno poročilo o kandidatu usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na službo za habilitacije UP.

Če poročilo ni pripravljeno v roku, služba za habilitacije UP ponovno pozove strokovnega poročevalca k izdelavi poročila oz. se na predlog dekana/direktorja članice ali KIN UP pozove senat oz. znanstveni svet članice, da imenuje novega strokovnega poročevalca.

6. V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, služba za habilitacije UP pozove kandidata in strokovne poročevalce, da sporazumno določijo temo in

datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci pripravijo poseben zapisnik (poročilo) izvedenega javnega preizkusnega predavanja (VZOREC 4 – Zapisnik).

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko dekan članice imenuje nadomestnega poročevalca.

7. Popolno vlogo kandidata služba za habilitacije UP posreduje v obravnavo KIN UP.

Če poročilo strokovnega poročevalca ni pripravljeno v skladu z Merili in Navodili, se na predlog KIN UP pozove strokovnega poročevalca k dopolnitvi strokovnega poročila. V kolikor strokovni poročevalec v roku 30 dni ne dopolni strokovnega poročila, KIN UP pozove senat oz. znanstveni svet članice, da imenuje novega strokovnega poročevalca.

8. KIN UP v roku 2 mesecev po prejemu popolne vloge kandidata posreduje Senatu UP mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. KIN UP lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.

Senat UP v roku 1 meseca po prejemu mnenja KIN UP izreče soglasje oz. nesoglasje o izvolitvi kandidata v naziv. Redne profesorje, znanstvene svetnike in strokovno-raziskovalne svetnike izvoli Senat UP, o ostalih nazivih odloča senat oz. znanstveni svet članice.

9. Pri ponovnih izvolitvah ni potrebno pridobiti soglasja Senata UP. Pri ponovnih izvolitvah soglasje poda KIN UP, ki v roku 2 mesecev po prejemu popolne vloge kandidata posreduje senatu oz. znanstvenemu svetu članice mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. KIN UP lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.

10. Senat oz. znanstveni svet članice na svoji prvi seji, po prejemu mnenja Senata UP oziroma v primeru ponovne izvolitve po prejemu mnenja KIN UP o ponovni izvolitvi, izvoli oz. neizvoli kandidata v naziv.

11. Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.

12. Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda članica UP, so:

- uvod,
- izrek,
- obrazložitev in
- pouk o pravnem sredstvu.

Članica UP posreduje 1 izvod odločbe o izvolitvi v naziv v arhiv službe za habilitacije UP.

13. Rednega profesorja, znanstvenega svetnika in strokovno-raziskovalnega svetnika izvoli Senat UP. Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv na univerzi javno inavguracijsko predavanje oz. umetniško delo javno predstavi.

14. Zoper odločitev senata članice oz. znanstvenega sveta članice lahko kandidat v roku 15 dni od prejema odločbe vložijo pritožbo na Senat UP. Odločitev Senata UP je dokončna.

15. Postopek za odvzem naziva je določen v Statutu UP.

10. člen  
(plačljivost postopka)

Postopek izvolitve v naziv je za zaposlene na UP brezplačen.

Kandidati, ki ob vložitvi vloge niso zaposleni na UP, so oproščeni plačila postopka, v kolikor na predlog predstojnika katedre, oddelka ali inštituta dekan/direktor članice izda potrdilo o predvidenem bodočem sodelovanju s kandidatom.

Za zunanje kandidate se postopek izvolitve opravi po prejemu potrdila o plačilu postopka.

## 7. VENIA LEGENDI ET EXAMINANDI

11. člen  
(podelitev pravice »venia legendi et examinandi«)

Senat UP na predlog senata članice in KIN UP podeli pravico »venia legendi et examinandi« visokošolskem sodelavcu – asistentu, ki ima zaključen doktorski študij, za obdobje do 1 študijskega leta brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

12. člen  
(postopek podelitve pravice »venia legendi et examinandi«)

Postopek pridobitve te pravice je sledeč:

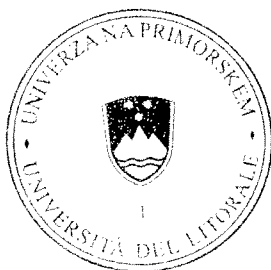
1. Na predlog dekana ali predstojnika študijskega programa senat članice poda na KIN UP predlog za podelitev pravice »venia legendi et examinandi« asistentu. Predlogu se doda naslednje dokumente:
  - evidenčni list s podatki o kandidatu,
  - kratko biografijo (življenjepis),
  - kandidatovo kratko bibliografijo (brez točkovalnika).
2. KIN UP po obravnavi predloga senata članice in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice in posreduje Senatu UP v nadaljnje odločanje.


## 8. KONČNA DOLOČBA

13. člen  
(začetek veljavnosti Navodil)

Ta Navodila sprejme Senat UP. Navodila se pričnejo uporabljati s 1. 10. 2013.

Datum: 24. 7. 2013  
Številka: 002-22/13



  
prof. dr. Dragan Marušič,  
rektor Univerze na Primorskem

Priloge:

1. Prošnja za izvolitev v naziv (VZOREC 1),
2. Življenjepis kandidata (VZOREC 2),
3. Primer bibliografije (VZOREC 3),
4. Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju (VZOREC 4),
5. Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata (VZOREC 5) in
6. Točkovalnik.

Datum objave na spletni strani Univerze na Primorskem, dne 30. 7. 2013

**VZOREC 1**

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Telefon:

E-naslov:

Kraj in datum:

Senatu UP: \_\_\_\_\_  
(članica)

**Predmet: PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV**

\_\_\_\_\_ prosim za prvo/ponovno izvolitev v naziv \_\_\_\_\_ za  
(ime in priimek) (ustrezno označi)

področje \_\_\_\_\_.

**Podpis kandidata:**

\_\_\_\_\_

Priloge: (ustrezno označi)

- Življenjepis
- Bibliografija
- Točkovačnik
- Dokazila

## VZOREC 2

### ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

1–2 strani teksta, ki obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (z navedbo področja),
- datum magisterija (z navedbo področja),
- datum doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
  
- navedba prejšnjih izvolitev,
- navedba področja izvolitve,
- navedba datuma izvolitve,
- navedba inštitucije (kraja), ki je odločbo izdala,
  
- povzetek dosežkov pri znanstvenem, strokovnem, umetniškem in pedagoškem delu,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
  
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja
- točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relevantne za področje njihove izvolitve v naziv.

**Podpis kandidata:**



## VZOREC 3

### JANEZ PRIMER [00001]

#### Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003

#### ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI

##### 1.01 Izvirni znanstveni članek

PRIMER, Janez. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia. *East. Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]

ŠTD:=8

ŠTK=8

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306. [COBISS.SI-ID 586194]

ŠTD:=4

ŠTK= 2 = 4/2

**EXAMPLE, John, PRIMER, Janez. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 12625382]**

PRIMER, Janez. Wage formation during economic transformation. *Post-communist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]

##### 1.04 Strokovni članek

PRIMER, Janez. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]

##### 1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

EXAMPLE, John, PRIMER, Janez, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). Twenty-fourth International Conference of Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]

#### MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA

##### 2.01 Znanstvena monografija

PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun, Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998. 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]



#### VZOREC 4

#### Službi za habilitacije UP:

Datum:

#### Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno nastopnega predavanja (**ime in priimek kandidata**), ki je zaprosil za izvolitev v naziv \_\_\_\_\_, smo prisostvovali njegovemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

**Ime, priimek kandidata** je imel (**datum**) nastopno predavanje na temo : **(naslov)**.

#### Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:

V svojem predavanju je kandidat:

- *predstavil ...*
- *pokazal pedagoške sposobnosti ...*
- *pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo...*
- *pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov...*

#### Sklep

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat (**ime in priimek**) **ustrezno / neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaprošeni naziv.

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

#### OPOMBA:

Poročevalci – člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe ustrezne za izvolitev v zaprošeni naziv. Obsega naj 1–2 strani.

**VZOREC 5**

Članica UP : \_\_\_\_\_

**EVIDENČNI LIST**  
**vloge za izvolitev v naziv**  
**s predstavitvenimi podatki kandidata**

\_\_\_\_\_

(ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami )

1. Predlog za izvolitev v naziv	
2. Navedba področja izvolitve v prošnji kandidata	
3. Rojstni podatki	
4. Podatki o dosedanjih izvolitvah (tudi ponovnih izvolitvah) z natančnimi datumi	
5. Dosedanja zaposlitve in trajanje zaposlitve	
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat)	
7. Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom oz. datum odločbe o priznavanju izobrazbe za namene zaposlitve	
8. Imena strokovnih poročevalcev za oceno usposobljenosti kandidata z navedbo datuma preteka veljavnosti naziva in področje njihove izvolitve	
9. Datum sklepa senata oz. znanstvenega sveta članice	
10. Seznam prilog k predlogu:	
• Prošnja kandidata/kandidatke	
• Življenjepis	
• Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter predlog Točkovalnika	
• Sklep senata oz. znanstvenega sveta članice UP o imenovanju strokovnih poročevalcev	
• Samostojna poročila strokovnih poročevalcev	
• Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata	
• Mnenje študentskega sveta članice UP	

Odločba senata oz. znanstvenega sveta članice o izvolitvi v naziv bo posredovana KIN UP po zaključenem postopku.

Datum: \_\_\_\_\_

Služba za habilitacije UP:  
(odgovorna oseba)

