

UNIVERZA NA PRIMORSKEM
UNIVERSITÀ DEL LITORALE

FAKULTETA ZA HUMANISTIČNE ŠTUDIJE



SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Pri pripravi poročila so sodelovali (po abecednem vrstnem redu):

Izr. prof. dr. Vlado Kotnik (član komisije)

Doc. dr. Tadej Praprotnik (predsednik Komisije za kakovost FHŠ UP)

Doc. dr. Katarina Šmid (članica komisije)

Monika Šrot, strokovna sodelavka v referatu za študentske zadeve

Lidija Udovič, pomočnik tajnika, kadrovska služba

Doc. dr. Anja Zorman (članica komisije)

Obravnava in sprejem:

Komisija za kakovost FHŠ UP, dopisna seja, 16. 01. 2019

Komisija ... (področje študijskih zadev): __. redna seja, __. __. 2019

Senat Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem: 13. redna seja, 17. 01. 2019

Koper, 17. 01. 2019



KAZALO

I. DEL.....	3
1. PREDGOVOR	3
2. SKRB ZA IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOST	3
II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI	6
III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2017/2018 IN NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019.....	20



I. DEL

»FAKULTETA«

Ime: Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije
Ime v italijanskem jeziku: Università del Litorale, Facoltà di studi umanistici
Ime v angleškem jeziku: University of Primorska, Faculty of Humanities
Skrajšano ime: UP FHŠ
Sedež: Titov trg 5, 6000 Koper
Telefon: + 386 5 66 37 740
Faks: + 386 5 66 37 742
Elektronski naslov: dekanat@fhs.upr.si
Spletna stran: <http://www.fhs.upr.si>
Odgovorna oseba: red. prof. dr. Irena Lazar, dekanja

1. PREDGOVOR

Samoevalvacijsko poročilo UP FHŠ za izobraževalno dejavnost za leto 2017/18 je bilo obravnavano na 37. redni seji predstojniškega kolegija in 13. redni seji senata fakultete, dne 17. 01. 2019, na slednji je bilo tudi potrjeno. Izpis sklepa senata je priloga temu poročilu.

2. SKRB ZA KAKOVOST IN ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

UP FHŠ spremlja, spodbuja in zagotavlja kakovost na področju izobraževanja z različnimi postopki in aktivnostmi, ki se tičejo tako organiziranosti fakultete, izobraževalne dejavnosti in raziskovanja.

UP FHŠ spremlja **odziv pomembnih deležnikov** vsako leto z izvedbo študentske ankete o pedagoškem delu učiteljev. Anketa se izvaja avtomatično, preden študenti pristopijo k izpitom, izvajanje vodi Komisija za kakovost UP FHŠ, ki rezultate analizira, pripravi zapisnik in poročilo z analizo rezultatov in s predlogi za izboljšanje morebitnih problematičnih področij pedagoškega dela. Poročilo (izvleček) obravnava in sprejme najprej Komisija za kakovost, nato ga obravnava predstojniški kolegij in senat UP FHŠ, slednji v sklepnih fazah poročilo (izvleček) tudi sprejme. Pri analizi podatkov sodeluje tudi s strani dekana pooblaščen oseb. Posamezni izvajalci do rezultatov ankete za svoje predmete dostopajo v informacijskem sistemu ŠIS, kamor jih prenese podjetje, ki je obdelalo ankete (Talpas).

Odzive zaposlenih (visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci ter strokovno-administrativni in tehnični delavci) Komisija za kakovost UP FHŠ sistematično spremlja in analizira na letni ravni z anketo o zadovoljstvu zaposlenih na Univerzi na Primorskem (generalna izvedba na nivoju UP).

Povratne informacije s strani diplomantov članica pridobiva s pomočjo samoevalvacije študijskih programov posameznih oddelkov, od lanskega študijskega leta (2017/2018) pa tudi s pomočjo Ankete za diplomante FHŠ UP. V lanskeoletno anketiranje je bilo zajetih 1067 diplomantov, pristopilo je 476 oseb. Veljavnih je bilo 43% anket (205 oseb) (delno izpolnili anketo), oziroma 33% (156 oseb) je popolnoma izpolnilo anketo. Diplomanti so ankete izpolnjevali (prvi – zadnji vnos) v obdobju med 16. oktobrom 2017 in 14. novembrom 2017. Na ravni celote UP je bil sprejet sklep, da se anketiranje diplomantov izvaja ciklično vsako drugo leto, zato se v študijskem letu 2017/2018 anketiranje diplomantov torej ne izvede. Komisija za kakovost FHŠ UP izhodnega kazalnika izobraževalne dejavnosti »KUP 9 Zaposlenost in zaposljivost diplomantov« v aktualnem Samoevalvacijskem poročilu 2017/2018 ni interpretirala.

Fakulteta za humanistične študije na ravni celote oziroma posameznih oddelkov izvaja še druge dodatne aktivnosti z namenom zagotavljanja kakovosti. Na posameznih oddelkih nastajajo spletni forumi, ki so namenjeni sprotnemu informiranju študentov, članov oddelka in strokovne javnosti o dejavnosti posameznega oddelka. Posamezni oddelki imajo za namen učinkovitega obveščanja svojih študentov in študentk, in tudi z namenom učinkovitega promoviranja študijskih programov za potencialne študente ustvarjen, delujoč in stalno osvežen Facebook profil. Slednje je bilo eden izmed

izvedenih ukrepov, ki naj ohrani oziroma poveča vpis študentov na študijske programe FHŠ. Posamezni oddelki v okviru ene izmed dveh predpisanih sej oddelkov (od 1. junija do 15. julija) izvedejo tudi notranjo evalvacijo študijskih programov, na katero so vabljeni predstavniki vseh letnikov vseh študijskih programov ali na nekaterih oddelkih vsi vpisani študenti.

V koledarskem letu 2018 je FHŠ tudi imenovala koordinatorje/skrbnike študijskih programov, ki v sodelovanju s člani oddelka, študenti (na ravni samoevalvacije) ter s pomočjo mentorjev študentom na študijski praksi izvedejo letno programsko samoevalvacijo študijskih programov. Programska samoevalvacija z vključevanjem različnih deležnikov pomeni obet k še bolj sistematičnemu spremljanju in zagotavljanju kakovosti izobraževalnega procesa.

UP FHŠ izvaja svetovanje študentom preko tutorskega sistema, v katerem tutorji zlasti študentom prvega letnika pomagajo pri organizaciji študija, izboru izbirnih predmetov, prijavah na študijsko izmenjavo v tujini. Svetovanje študentom redno opravljajo tudi učitelji v času govornih ur, ki jih vsako leto razpišejo ob začetku študijskega leta oziroma posameznega semestra v visokošolskem informacijskem sistemu ŠIS. Poleg tega ima od študijskega leta 2011/12 vsak oddelk UP FHŠ uradne ure, med katerimi referenčna oseba oddelka (predstojnik, tajnik, tutor) svetuje študentom oddelka in/ali odgovarja na njihova vprašanja. Informacije o tutorskem sistemu in o tutorjih – profesorjih in tutorjih-študentih so na voljo na spletni strani fakultete. Glede informacij o tutorstvu je na spletni strani FHŠ UP (Študij) tudi spletna podstran, namenjena tutorstvu: <http://www.fhs.upr.si/sl/studij/tutorji>, kjer so na voljo natančne informacije o naslednjih segmentih: Seznam tutorjev študentov in predavateljev, Gradiva za tutorje, Priročniki.

Svetovanje kandidatom za vpis v študijske programe poteka predvsem preko: 1) sodelovanja s svetovalnimi službami srednjih šol; 2) maturitetnih predavanj, ki jih predavatelji UP FHŠ opravljajo v zadnjih letnikih srednjih šol; 3) stikov z učitelji srednjih šol na strokovnih seminarjih, ki jih organizira UP FHŠ ali druge institucije, (denimo pri izvedbi študijske in pedagoške prakse ter pri drugih oblikah sodelovanja z učitelji); 4.) dejavnosti, ki jih za namene promocije organizira fakulteta in se izvajajo na srednjih šolah oziroma za srednješolce (terenske vaje, Evropski dan jezikov, teden italijanske kulture); 5.) drugih promocijskih in informativnih dogodkov, ki so namenjeni seznanjanju srednješolcev (sejem Informativa, dnevi odprtih vrat).

Komisija za kakovost UP FHŠ po zaključku priprave Poročila o anketiranju študentov in Samoevalvacijskega poročila za izobraževalno dejavnost poroča o rezultatih anket in pripravlja interpretacije trendov na področju ocenjevanja zadovoljstva študentov, predlaga ukrepe za izboljšave v različnih organih fakultete (študentski svet, predstojniški kolegij, akademski zbor, senat). Po zaključeni obravnavi na predstojniškem kolegiju in senatu fakultete le-ta potrdi dokument in ustrezne ukrepe. Poročilo (povzetek) o rezultatih anketiranja študentov UP FHŠ za posamezno študijsko leto in Samoevalvacijsko poročilo (z interpretacijo kazalnikov ter z analizo realizacije ukrepov in naborom načrtovanih ukrepov za naslednje študijsko leto) je dostopno dekanu, prodekanom, predstojnikom oddelkov, zaposlenim in študentom ter ostali zainteresirani javnosti na spletni strani fakultete (v meniju fakulteta, zavihek kakovost: <http://www.fhs.upr.si/sl/o-fakulteti/kakovost#heading1>)

Za **pravočasno odkrivanje slabosti in uvajanje stalnih izboljšav** si UP FHŠ prizadeva s spodbujanjem odprte komunikacije med vsemi deležniki primarne fakultetne dejavnosti – med študenti, učitelji, vodstvom in strokovnimi službami. V ta namen je bil uveden tutorski in tajniški sistem, pa tudi redni sestanki zaposlenih na vsakem posameznem oddelku, na katerega so vabljeni tudi predstavniki študentov posameznih letnikov. Na nekaterih oddelkih se izvajajo tudi sestanki predavateljev s študenti. Skozi stalno komunikacijo na mikroravni se tako sproti odkrivajo in odpravljajo morebitne pomanjkljivosti, ki zavirajo učinkovito pedagoško in ostalo delo fakultete ter kvalitativno rast njene dejavnosti. V lanskem študijskem letu sprejeta Pravila o organizaciji in delovanju Fakultete za humanistične študije (december 2017) v 73. členu določajo tudi obvezno redno sejo oddelka (v obdobju med 1. junijem in 15. julijem študijskega leta), ki je namenjena evalvaciji študijskih programov, na katero so vabljeni vsi študenti tekočega študijskega leta tistih študijskih programov, ki jih oddelk izvaja.

Na ravni strokovnih služb opravlja isto funkcijo administrativni kolegij vodstva fakultete in strokovnih služb. Vodstvo fakultete (dekan, prodekani) spodbuja zaposlene na UP FHŠ, da svoje dejavnosti opravljajo zavzeto in skladno z *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Vodstvo UP FHŠ namreč meni, da je individualna zavest pripadnosti kolektivu

in hotenje po doseganju najboljših rezultatov del trajnostne skrbi in kulture kakovosti ter da je oboje učinkovitejše in bolj primerno od parcialnih administrativnih ukrepov.

Organ, ki sistematično bdi nad kakovostjo (zlasti pedagoškega dela), je Komisija za kakovost. Ta redno spremlja formalne in neformalne odzive vseh deležnikov na potek pedagoškega procesa, analizira ankete o pedagoškem delu učiteljev in na podlagi tega vsako študijsko leto izoblikuje analizo stanja z izpostavitvijo področij, ki bi jim bilo treba v prihodnosti posvetiti še posebno pozornost ter predlaga ustrezne ukrepe.

Vodstvo fakultete in/ali predstojniki oddelkov opravijo pogovor o rezultatih študentskih anket in samoevalvacijskem poročilu z vsemi člani oddelka, še posebej pa se posvetijo tistim učiteljem, ki s svojim pedagoškim delom ne dosegajo ravni, kot jo izkazuje pretežni del pedagoškega kadra na UP FHŠ. Predstojniki članom oddelkov tudi s primernimi pogovori (konzultacijami) pomagajo pri odkrivanju in odpravljanju vzrokov za morebitne pomanjkljivosti pri pedagoškem delu. Poleg tega redno skrbijo za obveščanje članov oddelka in uvajajo primerne organizacijske spremembe na ravni oddelka, ki omogočajo boljšo izvedbo pedagoškega procesa in kvalitetnejše delo s študenti pri študijskih in obštudijskih dejavnostih.



II. DEL – KAZALNIKI IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI

1. IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

Tabela 1: Nabor Vhodnih kazalnikov (podatkov) za ocenjevanje kakovosti UP na področju izobraževalne dejavnosti

Izobraževalna dejavnost – nabor kazalnikov	
Oznaka kazalnika	Opis kazalnika
KUP_01	Delež prvič vpisanih študentov v prvi letnik v prvem prijavnem roku
KUP_02	Povprečno število točk sprejetih kandidatov
KUP_03	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in vpisanimi študenti v 1. letnik (brez ponavljavcev)
KUP_04	Prehodnost v višji letnik
KUP_05	Odstotek ponavljavcev v študijskih programih (ločeno za vsak študijski program posebej)
KUP_06	Povprečno število let trajanja študija na študenta v študijskih programih
KUP_07	Število študentov na zaposlenega visokošolskega učitelja in sodelavca ter izvajalce študijskih programov v FTE .
KUP_08	Ocene visokošolskih učiteljev in sodelavcev v študentskih anketah
KUP_09	Zaposlenost in zaposljivost diplomantov

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika:	KUP_01
Ime kazalnika	DELEŽ PRVIČ VPISANIH ŠTUDENTOV V PRVI LETNIK V PRVEM PRIJAVNEM ROKU V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH 1. STOPNJE
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik
Kaj kazalnik meri	Razmerje med vsemi prvič vpisanimi študenti v tekočem študijskem letu, ki so na članico oddali svojo vlogo že v prvem prijavnem roku, in vsemi vpisanimi v tem študijskem letu (brez ponavljavcev). Razmerje se ugotavlja ločeno za redne in izredne študente dodiplomskega študija.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice zbirajo podatke iz baze; meri ga članica; interpretacija kazalnika odgovornost vodstva članice
Namen kazalnika	Spremljanje kakovosti inputa. Podatki so uporabni tako za članico (spremljanje trenda 'nivoja' uporabnikov storitev članice) kot za UP (primerjava članic in spremljanje trenda agregiranih vrednosti).
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	<p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2017/2018 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2017/18 se je na študijske programe 1. stopnje (redni študij) UP FHŠ v prvem prijavnem roku prvič vpisalo 62,50 % in v drugem prijavnem roku 37,50 %, kar pomeni, da se nadaljuje trend vpisa iz prejšnjih študijskih let, in sicer pretežni delež prvič vpisanih študentov na programe 1. stopnje v prvem prijavnem roku (54,55 % v študijskem letu 2016/17, 47,93 % v študijskem letu 2015/16, 43,62 % v študijskem letu 2014/15 in 47,70 % v študijskem letu 2013/14).

Trend je zaznaven tudi v tekočem študijskem letu 2018/19, v katerem je delež vpisanih študentov v 1. prijavnem roku 50,51 %, v 2. prijavnem roku 27,27 % in v 3. prijavnem roku 17,41 %.

V študijskem letu 2017/18 je bilo razmerje med sprejetimi študenti v 1. prijavnem roku in vpisanimi na podlagi 1. prijavi 94,59 % in v drugem prijavnem roku 100,00 %. V tekočem študijskem letu je slika podobna: na študijske programe UP FHŠ se je vpisalo 92,59 % sprejetih maturantov na 1. prijavnem roku, 91, 53 % v 2. prijavnem roku in 91,67 % v 3. prijavnem roku, kar pove, da se večina dijakov, ki se prijavijo na študijske programe 1. stopnje UP FHŠ, dejansko tudi vpiše v študijski program, na katerega so se prijavili. Slednji podatek je zelo pomenljiv in potrjuje, da fakulteta s promocijo, stiki s šolskimi svetovalnimi službami in pedagoško odličnostjo k prijavi in posledično k vpisu pritegne zainteresirane dijake.

Na podlagi primerjave s preteklimi tremi študijskimi leti je moč ugotoviti, da se trend vpisov na študijske programe UP FHŠ zlagoma izboljšuje. Da bi se vpis zdaj, ko prihajajo številčno šibkejše generacije (rojeni od leta 2003 dalje), še okrepil, se bo UP FHŠ še naprej z udeležbo na sejnih in s promocijsko dejavnostjo med srednješolci, njihovimi učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol, ki jo je začrtala že v preteklih letih, trudila dvigniti svojo prepoznavnost in pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku. Promocijske aktivnosti UP FHŠ razume na kompleksen način, ki ne pomeni le predstavljanje programov na uradnih predstavitvah, sejnih in podobno, ampak predvsem kot splošno in vsakdanjo prakso tekom celega študijskega leta. Rezultati na vseh področjih ukrepov, so, kot rečeno v študijskem letu 2017/18 zaznavni in jih torej štejemmo za učinkovite.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018



Šifra kazalnika:	KUP_02
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO TOČK SPREJETIH KANDIDATOV
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno število točk na maturi in uspeha sprejetih kandidatov, ki so prvič vpisani v študijski program v tekočem študijskem letu. Zbira se za redni in izredni dodiplomski študij na nivoju članice, in sicer za vsak program posebej.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice na podlagi podatkov vpisne službe in podatkov iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto
Namen kazalnika	Kazalnik NE meri kakovosti institucije (Cave in drugi, 1997), temveč povpraševanje in ugled institucije. Ta pa je lahko odraz kakovosti institucije, vrednosti nekega strokovnega področja na trgu dela.
Izračun kazalnika	Podatke se povzame iz Analize prijave in vpisa za posamezno študijsko leto (Analizo pripravi Vpisna služba UL), in sicer za vsak dodiplomski študijski program posebej ter ločeno za redni in izredni študij.
NAVODILO za članice	<p>Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2017/2018 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Povprečno število točk na maturi, ki so jih dosegli kandidati, prvič vpisani v študijske programe UP FHŠ, je bilo v tekočem študijskem letu 2018/19 65,93, v študijskem letu 2017/18 67,92 točke, v študijskem letu 2016/17 63,99 točke in v študijskem letu 2015/2016 64,10 točke.

Kakor je razvidno, se povprečje točk sprejetih kandidatov na UP FHŠ giblje med slabimi 64 in 68 točkami in čeprav niha, se v zadnjih študijskih letih počasi, a vztrajno dviguje.

Posebni ukrepi za pridobivanje študentov z boljšimi rezultati na maturi, ki se prvič vpisujejo na dodiplomski študij, in bi bistveno odstopali od ostalih ukrepov za dvig prepoznavnosti članice, članica ni predvidela. Vsekakor kazalnik ne odraža le zunanjih okoliščin, temveč ga v veliki meri sooblikujejo vsi zaposleni na fakulteti; dvig kvalitete in zahtevnosti študijskih programov prav gotovo vsaj deloma vpliva na vpis dijakov z višjim povprečnim številom točk, doseženih na maturi. Glede na to, da študentske ankete že sedaj kažejo na visoko kvaliteto pedagoških delavcev in vse višje zaupanje v delo organov fakultete, verjamemo, da gre trend dviganja števila točk vpisanih študentov pripisati tudi omenjenim rezultatom. Rezultate, ki jih meri ta kazalnik, bi lahko izboljšali v srednjeročni perspektivi, zlasti na ravni splošne prepoznavnosti fakultete, torej kateri elementi tvorijo ključne gradnike prepoznavnosti FHŠ UP. V ta namen bo UP FHŠ še naprej posvečala pozornost na promociji študijskih programov, ob tem pa skušala vzpostaviti nove elemente, ki tvorijo prepoznavnost članice v okolju (kvaliteta, zahtevnost, sodobnost).

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_03
Ime kazalnika	ŠTEVILČNO RAZMERJE MED RAZPISANIMI MESTI, PRIJAVLJENIMI IN VPISANIMI ŠTUDENTI V 1. LETNIK (BREZ PONAVLJAVCEV)
Tip kazalnika	Vhodni kazalnik (kakovosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalec se agregira na nivoju članice, saj meri odnos članice do okolja. Odraža tudi interes študentov za določen študij in promocijske zmožnosti članice.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Dolgoročno spremljanje vpisa in lastnih aktivnosti (promocije, sprememb programov) na nivoju članice. Kazalnik ne meri neposredno kakovosti, temveč povpraševanje in ugled ustanove. Kazalnik kaže trend: v kolikor za posamezen študijski program daljše obdobje ni zadostnega zanimanja, je treba poseči po boljši promociji, po vsebinski spremembi programa in/ali po zmanjšanju vpisnih mest.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število razpisanih mest in število vpisanih študentov v 1. letnik (brez ponavljavcev), in sicer ločeno za redni in izredni študij ter za vsak študijski program posebej.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2017/2018 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2018/19 je bilo za redni študij študijskih programov UP FHŠ na prvi stopnji razpisanih skupno 174 vpisnih mest (144 na enopredmetne in 30 na dvopredmetne). Zasedenih je bilo skupno 101 vpisnih mest (58,05 %). Na drugi stopnji je bilo razpisanih 237 mest, od katerih jih je bilo vpisanih 40 (16,88 %). Izrednega študija UP FHŠ na prvi in drugi stopnji ni razpisovala. Na tretji stopnji je bilo za izredni študij razpisanih 49 prostih mest, zapolnjenih pa jih je bilo 17 (34,69 %). Redni študij se na 3. stopnji ne razpisuje.

V študijskem letu 2017/18 je bilo za redni študij študijskih programov UP FHŠ na prvi stopnji razpisanih skupno 290 vpisnih mest (178 na enopredmetne in 112 na dvopredmetne študijske programe). Zasedenih je bilo skupno 60 vpisnih mest (20,69 %). Na drugi stopnji je bilo razpisanih 226 mest, od katerih jih je bilo zasedenih 40 (17,70 %). Izrednega študija UP FHŠ na prvi in drugi stopnji ni razpisovala. Na tretji stopnji je bilo za izredni študij razpisanih 42 prostih mest, zapolnjenih pa jih je bilo 9 (21,43 %). Redni študij se na 3. stopnji ne razpisuje.

V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti je v letu 2017/18 na prvi stopnji razviden upad deleža zasedenih mest, čeprav velja opozoriti, da je bilo razpisanih 42 vpisanih mest več kot lani in kar 60 več kot predlani. Delež vpisanih glede na razpisana mesta v letu 2017/18 (20,69 %) je zato najslabši v zadnjih treh letih, saj je v študijskem letu 2016/17 znašal 26,61 %, v študijskem letu 2015/16 je bil delež 36,74 % v študijskem letu 2014/15 pa 33,57 %. Prav tako je upadlo razmerje med številom vpisanih in prijavljenih na prvi stopnji, ki v študijskem letu 2017/18 znaša 61,86 % ter je lani znašalo 65,35 %, v letu 2015/16 78,97 % in v letu 2014/15 kar 91,26 %.

Na drugi in tretji stopnji je bil delež vpisanih manjši kar od dobre tretjine razpisanih mest. Da bi se v prihodnje vpis na vseh stopnjah dvignil in da bi se tudi več od že prijavljenih kandidatov dejansko vpisalo, bo UP FHŠ še intenzivneje nadaljevala s promocijo po srednjih šolah in na kariernih sejmih, na katerih bo seznanjala morebitne kandidate s študijskimi programi na članici in kompetencami, ki jih s tem pridobijo.

V primerjavi z zadnjimi tremi leti je kljub vsem izvedenim promocijskim aktivnostim in predstavljanjem programov na Informativi in ostalih kariernih sejmih še vedno zaznati trend upadanja števila vpisanih glede na razpisana mesta, pri čemer sicer velja izpostaviti, da je delno to posledica povečanega števila razpisanih mest in pa manjših generacij. UP FHŠ bo v prihodnje še več pozornosti namenjala že začetni pozitivni promocijski dejavnosti med srednješolsko populacijo in učitelji ter svetovalnimi službami srednjih šol, intenzivnejšim vključevanjem v znanstveno in kulturno dogajanje v širši regiji. V prvi vrsti pa se bo s kvaliteto izobraževalnega dela še naprej trudila pridobiti čim več interesa za svoje študijske programe na vseh treh stopnjah študija predvsem v 1. prijavnem roku in tudi pritegniti lastne diplomante k nadaljevanju študija na članici.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_04
Ime kazalnika	PREHODNOST V VIŠJI LETNIK
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež vseh študentov prvega letnika rednega študija (skupaj s ponavljavci) v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik lahko identificira probleme v postopku selekcije (študentov) ali probleme pri poučevanju. Ta kazalnik je smiseln za spremljanje trendov, ti pa lahko služijo kot signal in podlaga za ukrepe članic. Kazalnik se zbira na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže prehodnost študentov za vsak študijski program posebej. Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2017/2018 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

Na 1. stopnji je bila prehodnost v letu 2017/18 za vse programe bistveno nižja iz 1. v 2. letnik (48,44 %) kot pa iz 2. v 3. letnik (82,46 %).

V povprečju je bila za enopredmetne programe prehodnost iz 1. v 2. letnik 51,02 %, iz 2. v 3. letnik pa kar 91,30 % ter pri dvopredmetnih programih iz 1. v 2. letnik 40 % in iz 2. v 3. letnik 45,50 %. Prehodnost iz 1. v 2. letnik je najnižja pri dvopredmetnem študijskem programu Antropologija (33,33 %) in na enopredmetnih programih Geografija (40 %) in dvopredmetnih programih Geografija (40 %) in Zgodovina (40 %). Najvišja, 100 %, je pri Slovenistiki. Prehodnost iz 2. v 3. letnik je kar 100 % pri študijskih programih Zgodovina in Medkulturno jezikovno posredovanje, najslabša pa pri dvopredmetnem programu Antropologija (28,57 %).

Prehodnost iz 1. v 2. letnik je v primerjavi s preteklim študijskim letom 2016/17 in pa letom 2015/16 bistveno slabša, za skoraj četrtino, iz 2. v 3. letnik pa je ostala na približno enaki ravni. Primerjalno gledano s preteklimi tremi leti je na večini programov prehodnost padla, tudi sicer pa je v obravnavanem časovnem razponu opaziti precejšnja nihanja, kar je posledica majhnega vpisa na določenih programih, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

V študijskem letu 2017/18 je na 2. stopnji prehodnost 55,32 %, programa Geografija in Jezikovno posredovanje in prevajanje pa imata kar 100 % prehodnost. Najslabša je na Zgodovini, kjer znaša 44,44 %. Enako kot lani imajo nekateri programi 100 % prehodnost, Geografija je vsa leta obdržala 100 % prehodnost, pri posamičnih programih pa se opazi nihanja, kar se podobno kot na 1. stopnji pojasni z majhnim vpisom, kjer že majhne absolutne spremembe prehodnosti povzročijo velike relativne razlike.

Na 3. stopnji prehodnost iz 1. v 2. letnik znaša 88,89 %, a velja opozoriti, da sta se izvajala le programa Arheologija (100 %) in Zgodovina Evrope in Sredozemlja (75 %), iz 2. v 3. letnik pa prehodnost znaša 66,67 %. Lani so imeli vsi programi prehodnost 100 %, kar je trend, ki je bolj ali manj stabilen skozi vsa leta. Nekoliko manjša prehodnost je zopet le posledica majhnega vpisa, kjer samo eden od študentov ni napredoval v 2. letnik.

Fakulteta je v študijskem letu 2016/17 načrtovala okrepitev ukrepov (povečanje kvalitete pedagoškega dela) za povečanje prehodnosti, predvsem na programih, ki se jim je zmanjševal vpis v drugi letnik. Glavni problem je (večinoma) nizek vpis v 1. letnik in pa tudi večje število študentov, ki se vpiše v 1. letnik zaradi statusa in ne hodi na predavanja. Glede na objektivne okoliščine upada generacij so promocijske aktivnosti fakultete ohranile vpis na ravni izpred prejšnjih let, upošteva število fiktivno vpisanih pa dejansko z izjemo prehoda iz 1. v 2. letnik na 1. stopnji prehodnost ni bistveno upadla. Na 2. in 3. stopnji je prehodnost več ali manj stabilna skozi vsa leta.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_05
Ime kazalnika	ODSTOTEK PONAVLJAVCEV V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH (LOČENO ZA VSAK PROGRAM POSEBEJ)
Tip kazalnika	Procesni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik zajema delež ponavljavcev v študijskih programih v preteklem študijskem letu.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	Kazalnik meri delež ponavljavcev v študijskih programih. Zbira se na nivoju članic in UP.
Izračun kazalnika	V tabeli se prikaže število in delež vseh študentov in ponavljavcev za vsak študijski program posebej (uporabi se podatke, ki se jih pošlje na pristojno ministrstvo). Pri številu študentov se upošteva prvič pisane študente in ponavljavce.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo skupno število ponavljalcev na vseh študijskih programih 1. stopnje 12 (5,88 % delež ponavljalcev), od tega sedem (4,24 %) na enopredmetnih in pet (12,82 %) na dvopredmetnih programih. Največ ponavljalcev je na programu Medkulturno jezikovno posredovanje, to je štirje (7,02 %), na nekaterih programih ni nobenega ponavljalca, denimo Italijanistika, Slovenistika, Kulturna dediščina (dvopredmetni študij), Zgodovina (dvopredmetni študij).

Na 2. stopnji študijskih programov je vseh ponavljalcev pet (6,76 %), od tega dva (22,22 %) na Arheološki dediščini Sredozemlja, eden (4,76 %) na Komuniciranju in medijih, dva (33,33 %) na pedagoškem študijskem programu Slovenistika skupaj s PEF.

Iz teh tekočih podatkov je težko identificirati »trend«, saj razlike oziroma oscilacije ostajajo relativno neznatne bodisi v smeri rahlega znižanja števila ponavljalcev (2. stopnja) bodisi rahlega povečanja (1. stopnja):

- 2017/18: 9 ponavljalcev 1. stopnje (4,97 %), 7 ponavljalcev 2. stopnje (8,64 %)
- 2018/19: 12 ponavljalcev 1. stopnje (5,88 %), 5 ponavljalcev 2. stopnje (6,76 %)

Število ponavljalcev je v študijskem letu 2017/18 na vseh študijskih programih zanemarljivo, predvsem zaradi tega, ker so mnogi študijski programi imeli tudi relativno nizek vpis. Štirje programi na 1. stopnji (enopredmetni Geografija, enopredmetni Zgodovina, dvopredmetni Arheologija, dvopredmetni Kulturna dediščina) so imeli delež ponavljalcev 0, največ ponavljalcev je imel program Medkulturno jezikovno posredovanje (3 ponavljalce, kar znaša 6,00 % delež), a je beležil tudi najvišje število prvič vpisanih v primerjavi z drugimi programi na fakulteti. Sledi program Italijanistika z dvema ponavljalcema (8,33 %). To sta edina programa 1. stopnje študija, ki beležita več kot enega ponavljalca. Nato imamo pet programov, ki imajo po enega ponavljalca: Medijski študiji (3,13 %), Slovenistika (11,11 %), dvopredmetni Antropologija (5,88 %), dvopredmetni Geografija (16,67 %), dvopredmetni Zgodovina (3,70 %). Primerjava s podatki študijskega leta 2016/17 pokaže, da se delež ponavljalcev razvršča podobno kakor v letošnjem letu, le z eno vidnejšo spremembo, da je v letu 2016/17 program Italijanistike 1. stopnje (17 %) imel največ ponavljalcev, sledi pa mu program Medkulturno jezikovno posredovanje (5 %). Delež letošnjih ponavljalcev na Italijanistiki se je v primerjavi z lani skorajda prepolovil (z lanskim 17 % na letošnjem 8,33 %), medtem ko se je pri Medkulturnem jezikovnem posredovanju ta delež za eno odstotno točko povečal (z lanskim 5 % na letošnjem 6 %). Tekom let se na programih delež ponavljalcev zelo malo spreminja, oscilacije so majhne. Je pa pri določenih programih lažje predpostavljati večjo korelacijo med številom vpisanih in številom ponavljalcev, denimo pri Medijskih študijih. Ta program je imel v letu 2012/13 delež ponavljalcev 6 %, v letu 2013/14 9 %, 2014/15 7 %, 2015/16 9 %, 2016/17 2,33 %, v letu 2017/18 pa 3,13 %. Nižji delež gre bržčas pripisati tudi postopnemu upadu števila vpisanih na tem programu v zadnjih letih. Pred leti je omenjeni program poleg konstantnega relativno visokega števila vpisanih glede na druge programe UP FHŠ imel posledično tudi večji delež ponavljalcev. Z upadanjem števila

prvič vpisanih na študijski program se je znižal tudi odstotek tistih, ki so ponavljali kakšen letnik študija na tem programu.

Kumulativno gledano je bilo na vseh študijskih programih 1. stopnje UP FHŠ v študijskem letu 2017/18 malo ponavljalcev, vsega skupaj 9, kar predstavlja 4,97 % delež vseh študirajočih na 1. stopnji. Na 2. stopnji imajo programi v povprečju 8,64 % delež (skupaj 7 ponavljalcev), kar je znižanje deleža glede na 2016/17 (15 %). Od enajstih programov jih kar sedem (dvopredmetni Geografija, Italijanistika, pedagoški Italijanistika, Jezikovno posredovanje in prevajanje, Kulturni študiji in antropologija, pedagoški Slovenistika, dvopredmetni pedagoški Zgodovina) beleži 0 ponavljalcev. Programi s ponavljalci so naslednji: Arheološka dediščina Sredozemlja 3 (23,08 %), Zgodovina 2 (20 %), Geografija 1 (25 %), Komuniciranje in mediji 1 (6,67 %).

Na 3. stopnji ni bilo ponavljalcev, kar pa gre bržčas pripisati tudi podatku, da sta samo dva programa od sedmih zabeležila prvi vpis v 1. letnik, vseh študirajočih na vseh programih pa je bilo 20 študentov.

Splošna slika je, da študijski programi UP FHŠ beležijo pozitivno bilanco, kar zadeva število ponavljalcev. A ob tem je treba dodati, da nekateri deleži tekom let močneje zanihajo tudi zaradi zanemarljivega absolutnega števila ponavljalcev tekom let in nižjega števila prvič vpisanih v programe. Priporočljivo je torej, da fakulteta še naprej ohranja nizke deleže ponavljalcev, predvsem pa naj to velja v korelaciji s povišanjem števila prvič vpisanih na vseh programih. Iz pričujočih kvantitativnih podatkov prav tako ni mogoče podati relevantne kvalitativne informacije glede razlogov za ponavljanje, bi se jih pa verjetno dalo lažje razbrati ali vsaj indicirati iz nabora kvalitativno pridobljenih informacij, podanih bodisi v študentskih anketah bodisi v gradivih Komisije za študentske zadeve.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_06
Ime kazalnika	POVPREČNO ŠTEVILO LET TRAJANJA ŠTUDIJA NA ŠTUDENTA V ŠTUDIJSKIH PROGRAMIH
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija (od vpisa v 1. letnik programa do zaključka študija na istem programu). Kazalnik meri tudi koliko dolžina študija diplomantov posameznega programa na članici UP v povprečju odstopa od predvidene dolžine študijskega programa (= trajanje študija po programu). Meri dolžino študija na posameznem programu in tako posredno opozarja na morebitne težave pri poteku študija na le-tem, in sicer v primerjavi s povprečno dolžino študija drugih programov članice. Kazalnik je uporaben predvsem na ravni članice.
Kdo ga meri	Štrokevne službe članice. Podatki morajo biti ločeno zbrani za študijske programe 1., 2. in 3. stopnje, prav tako morajo ločeno prikazovati redni in izredni študij.
Namen kazalnika	<u>Povprečno trajanje študija glede na predvideno trajanje študija</u> : članica UP lahko primerja uspešnost študija pri zaključevanju posameznega programa in tako retrospektivno odkriva tiste programe, kjer je trajanje najdaljše (študijska uspešnost najnižja).
Izračun kazalnika	Kazalnik meri povprečno dolžino trajanja študija v dnevih ter trajanje študija glede na predvideno trajanje študija. Povprečno število let trajanja študija izračunamo tako, da se upošteva vse diplomante na določenem študijskem programu, ki so zaključili študij v določenem študijskem letu (ali v določenem koledarskem letu), za izračun uporabite tiste diplomante, ki so se vpisali v 1. letnik (brez vpisanih po merilih za prehode). Izračunate število dni od 1. 10. študijskega leta njihovega vpisa do zaključka študija (dneva diplomiranja), iz tega naredite povprečje in delite s številom dni v letu 365. $\frac{\sum \text{diplomant} * \text{število let od prvega vpisa v 1. letnik}}{\text{število diplomantov}}$
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2018/2019 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2017/18 je bilo število let trajanja študija na triletnih študijskih programih 1. stopnje v razponu od 3,65 do 11,98 let, kar v povprečju znaša 6,61 let (v letu 2016/17 = 4,58 leta), na štiriletnem študijskem programu Italijanistika pa 5,47 (v 2016/17 = 3,95 leta). Skupno število diplomantov 1. stopnje na ravni fakultete v 2017/18 je 46, od tega 40 na desetih enopredmetnih študijskih programih in 6 na štirih dvopredmetnih študijskih programih. Največ diplomantov ima program Medijski študiji (10), sledi Medkulturno jezikovno posredovanje (7), Kulturni študiji in antropologija (6), Italijanistika (5), Slovenistika (5), Geografija (3), dvopredmetni Arheologija – Antropologija (3). Ostali študijski programi (Dediščina Evrope in Sredozemlja, Filozofija, Sodobna kritična teorija in filozofija, Zgodovina, dvopredmetni Arheologija – Geografija, dvopredmetni Geografija – Zgodovina, dvopredmetni Arheologija – Zgodovina) imajo vsak po enega diplomanta. V strogem statističnem smislu bi lahko rekli, da gre v 2017/18 za znatno podaljšanje študija na 1. stopnji glede na leto prej, vendar je ta podatek statistično zavajajoč, če upoštevamo, da gre to znatno povprečno podaljšanje trajanja študija na račun nekaterih že ukinjenih študijskih programov z zelo nizkim številom diplomantov, ponekod tudi s samo enim diplomantom, ki pa so potrebovali nadpovprečno število let za zaključek študija.

Med programi obstajajo razlike, povprečno število trajanja študija je najmanjše pri programu dvopredmetni Arheologija – Antropologija (3,65 leta), sledijo pa mu dvopredmetni Arheologija – Geografija (3,99 leta), dvopredmetni Arheologija – Zgodovina (3,95 leta) in dvopredmetni Geografija – Zgodovina (3,99 leta), Medijski študiji (4 leta), Zgodovina (4,28 leta), Geografija (4,31 leta), Slovenistika (4,55 leta), Medkulturno jezikovno posredovanje (5,28 let). Sledijo programi, pri katerih število let trajanja študija nekoliko bolj ekscesno: izredni Medijski študiji (9,01 let), Sodobna kritična teorija in filozofija (10 let), Kulturni študiji in antropologija (11,66 let), Filozofija (11,98 let), Dediščina Evrope in Sredozemlja (11,90 let). Pri programih z izjemnim visokim let trajanja študija je treba povedati, da gre večinoma za ukinjene študijske programe oziroma za programe, ki se ne izvajajo več, pa tudi število diplomantov je izjemno nizko, zato so te ekscesne številke manj povedne: izredni Medijski študiji 1 diplomant, Kulturni študiji in antropologija 6 diplomantov, Sodobna kritična teorija in

filozofija 1 diplomant, Filozofija 1 diplomant, Dediščina Evrope in Sredozemlja 1 diplomant. Prav tako velja poudariti, da je število diplomantov tudi pri tekočih programih zelo neuravnoteženo: Medijski študiji, ki beležijo največ diplomantov, to je 9, imajo zelo ugodno korelacijo s številom trajanja let študija (4 leta). Triletni Medkulturno jezikovno posredovanje, štiriletni Italijanistika imata oba po 7 diplomantov, triletni Slovenistika pa 5 diplomantov, a vsi trije programi z zelo ugodnim številom let trajanja študija, vsi trije nekaj čez 5 let. Ostali programi imajo nižje število diplomantov: dvopredmetni Arheologija – Antropologija 3 diplomante, Geografija 3 diplomante, dvopredmetni Geografija – Zgodovina 2 diplomanta, preostali programi pa imajo po enega diplomanta. Vsekakor pri razumevanje teh števil velja izpostaviti naslednjo informacijo: višje ko je število diplomantov, bolj interpretativno zanesljiv je podatek o številu let trajanja. Skratka, pri študijskih programih z višjim številom diplomantov, denimo pri Medijskih študijih, Medkulturnem jezikovnem posredovanju in Italijanistiki, tudi podatki o povprečnih let trajanja študija dajejo bolj reprezentativen rezultat. Pri študijskih programih z nižjim številom diplomantov so številke, kar zadeva trajanje let študija, potemtakem manj analitsko povedne, saj na nekaterih programih povprečno število let trajanja študija na programu v resnici zastopa en sam diplomant.

Glede na lanske podatke o številu let trajanja študija ni zaznati velikih sprememb: v 2016/17 je povprečno število let trajanja študija bilo najmanjše pri programu Zgodovina (3,94 let), ki je imel v 2015/16 najdaljše povprečno trajanje študija (6,6 let), v 2017/18 pa 4,28 leta. Torej je v zadnjih dveh študijskih letih pri tem programu opaziti ugoden rezultat. V 2017/18 je glede najbolj ugodnega rezultata v trajanju let Zgodovino nadomestil dvopredmetni Arheologija – Antropologija (3,65 let, 3 diplomanti).

Medkulturno jezikovno posredovanje je v 2016/17 imelo povprečje let trajanje študija 4,04, v 2017/18 pa 5,28 let, kar je za več kot eno leto povprečno povišanje trajanja študija na programu. Medijski študiji v zadnjih dveh letih beležijo skorajda identičen nivo trajanja let (2016/17 = 4,07, 2017/18 = 4), toda opaziti je znatno spremembo v številu diplomantov (2016/17 = 22, 2017/18 = 9). Večjo pozitivno spremembo pa beleži Geografija, ki ji je uspelo za več kot dve leti znižati trajanje študija (2016/17 = 7,5 let, 2017/18 = 4,31 let).

Med dvopredmetnimi programi (Arheologija – Antropologija, Arheologija – Geografija, Arheologija – Zgodovina, Dediščina Evrope in Sredozemlja) je povprečno število let trajanja študija krajše, vendar gre pri vseh teh štirih programih za relativno nizko število diplomantov (1 do 3 diplomanti na posamezen dvopredmetni študij). Podobni izračuni so bili zabeleženi tudi v 2016/17, torej na tem področju v 2017/18 ni zaznavnih sprememb.

Na magistrski (2.) stopnji je bilo vseh diplomantov skupaj 25 [v tabeli KUP6 piše 22] (v 2016/17 = 21). Povprečno število let trajanja študija je 3,88 let, kar pomeni, da se je povprečno trajanje študija na 2. stopnji nekoliko skrajšalo glede na leto prej (2016/17 = 4,09; 2015/16 = 3,39 let). Na enoletnem študijskem programu Italijanistika je bil 1 diplomant, ki je študij zaključil v 1,74 letu. Povprečno trajanje študija znaša najmanj na programu Kulturni študiji in antropologija 3,07 (tudi v 2016/17 = 3,51 let). Sledijo pedagoški Slovenistika (3,66 let), Jezikovno posredovanje in prevajanje (3,83 let), Komuniciranje in mediji (4,09 leta), Geografija (4,57 leta), pedagoški Italijanistika (4,75 leta). Pri Zgodovini je prišlo do podaljšanja trajanja študija (5,37 let) glede na 2016/17 (3,77 let), toda ob tem je treba izpostaviti nizko število diplomantov (2 diplomanta), zato je ta podatek manj pomenljiv. Tudi pri Komuniciranju in medijih se je glede na 2016/17 (3,51 let) v 2017/18 (4,09 leta) ta doba trajanja študija v povprečju podaljšala za okrog pol leta. Na dveh pedagoških študijskih programih 2. stopnje (v sodelovanju s Pedagoško fakulteto UP) je najkrajše povprečno trajanje študija na programu Slovenistika (3,66 let), kar je skrajšanje študija glede na 2016/17 (3,91 leta), nekoliko daljše pa na pedagoškem programu Italijanistika (4,75 leta).

Na vseh predstavljenih študijskih programih 2. stopnje je število diplomantov majhno, v povprečju vseh osmih študijskih programov 3,1 diplomante, največ na Slovenistiki 9 [v KUP6 piše 7]) in Komuniciranje in mediji (4), na ostalih pa do 3, tako da je določanje ali ugotavljanje trendov relativno neustrezno, vsekakor pa strogo statistično lahko ugotovimo trend rahlega skrajšanja povprečne dolžine trajanja študija tudi na 2. stopnji.

Na doktorski stopnji je študij zaključilo 7 doktorandov (v 2016/17 = 8). Povprečna doba študija na ravni fakultete je 6,65 let, kar je nekoliko več od študijskega leta 2016/17 (6,27 let) in še nekoliko več od

2015/16 (5,27 let). Trend v zadnjih treh študijskih letih kaže na daljšanje trajanja doktorskega študija na fakulteti. Doktorandi so doktorirali na petih študijskih programih, na vsakem od njih 1-2 doktoranda. Najkrajše povprečno trajanje študija je bilo na programu Antropologija (4, 4 leta), najdaljše pa na programu Zgodovina Evrope in Sredozemlja (7,44 let).

Na podlagi navedenega lahko rezimiramo, da bi bilo treba ustaviti trend podaljševanja študija na 1. stopnji, na 2. stopnji, ki pa v 2017/2018 beleži skrajšanje študija glede na leto poprej, pa še vedno traja predolgo, skoraj štiri leta (kar je enkrat več od formalne dolžine študija dveh let oziroma štirih semestrov). Komisija ocenjuje, da bi usklajeno komuniciranje in motiviranje k hitremu zaključevanju študija (na ravni oddelka, referata) posredno v manjši meri vplivalo tudi na skrajševanje dobe študija tako na 1. kakor na 2. stopnji. Predstojniki oddelkov letno pozovejo neaktivne študente, da zaključijo študij. Nekateri oddelki FHŠ so v študijskem letu 2017/2018 v študijske programe 1. stopnje uvedli spremembo glede zaključka študija. Z namenom skrajševanja trajanja študija in neposrednega prehoda na 2. stopnjo so ukinili zaključno delo in ga nadomestili z drugačnimi študijskimi obveznostmi (študijska praksa) v ustreznem obsegu ECTS.

V preteklih samoevalvacijskih poročilih smo med načrtovanimi ukrepi za skrajšanje trajanja študija že predlagali intenziviranje komunikacije s kandidati za dokončanje študija, obveščanje študentov o rokih za dokončanje študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Izpostavljena je bila tudi vloga mentorja pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov. Kot nadaljnji ukrep Komisija predlaga spodbujanje študentov, da zaključno (diplomsko in magistrsko) delo skušajo opraviti v obdobju zadnjega letnika študija. Ta priporočila komisije ostajajo veljavna tudi za študijsko leto 2018/19.

Načrtovani ukrepi za študijsko leto 2018/2019: Poglobljena notranja evalvacija na ravni oddelkov lahko jasno opredeli slabosti in prednosti študija ter prepozna dejavnike, ki vplivajo na motiviranost k zaključevanju študija. Z vidika skrajševanja povprečnega števila let trajanja dodiplomskega študija komisija predlaga dodatne aktivnosti, ki bi lahko posredno vplivale na skrajševanje študija na 1. stopnji in sicer intenzivno predstavljanje nadaljnjega študija na programih 2. stopnje, ki jih izvaja fakulteta. Komisija predlaga, da se študentom v zaključnem letniku dodiplomskega študija predstavi možnost nadaljevanja študija, saj se je ta praksa v posamičnih primerih izkazala kot uspešna in so jo prepoznali tudi sami študenti. Oddelčni profesorji lahko torej študentom izpostavijo prednosti neposrednega in kontinuiranega študija med 1. in 2. stopnjo brez vmesnih prekinitev študija. Ta praksa je tudi neposredna refleksija načel, ki jih zagovarja bolonjski študij. Možnosti in ukrepi za zmanjševanje trajanja študija na 2. in 3. stopnji so po oceni Komisije za kakovost nekoliko bolj omejeni, saj imajo podiplomski študenti 2., zlasti pa 3. stopnje v veliki meri individualizirane vizije svojega poklicnega razvoja, zaključevanje študija je na podiplomskih programih tudi v večji meri posledica poklicnih ali družinskih okoliščin. Na dolžino trajanja študija pogosto vplivajo tudi dejavniki, na katere fakulteta nima vpliva, denimo podaljševanje statusa in s tem možnosti študentskega dela. Ključni dejavnik, ki ga lahko nadzira sama fakulteta, pa je nenehno izboljševanje kvalitete študija. Na ravni oddelčnih notranjih evalvacij je potrebno pridobiti čim več informacij s strani študentov o prednostih in slabostih konkretnega podiplomskega študija.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_07
Ime kazalnika	ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA ZAPOSLENEGA VISOKOŠOLSKEGA UČITELJA IN SODELAVCA TER IZVAJALCE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V FTE
Tip kazalnika	Kazalnik učinkovitosti pedagoškega procesa
Kaj kazalnik meri	Kazalnik izraža število rednih in izrednih študentov na posameznega visokošolskega učitelja in sodelavca, in sicer glede na zaposlitev oziroma način sodelovanja s članico (zaposlitev na osnovi pogodbe o zaposlitvi in vsi, ki v študijskem programu sodelujejo na osnovi avtorske oziroma podjemne pogodbe). Pri izračunu števila učiteljev in sodelavcev se upošteva FTE (full time equivalent), kar zajame zaposlene za določen in nedoločen čas, s polno ali nižjo delovno obremenitvijo ter tiste, ki so pedagoško delo opravljali po pogodbi o delu ali avtorski pogodbi.
Kdo ga meri	Strokovne službe članice.
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v število vseh študentov na visokošolskega učitelja in sodelavca
Izračun kazalnika	Izračun kazalnika (kako meriti kazalnik): v tabeli se prikaže število študentov (brez absolventov) ter število vseh učiteljev (ločeno zaposleni skladno s POZ in vsi izvajalci – tudi po avtorski in podjemni pogodbi, v številu in v FTE). Število vseh študentov delimo s številom učiteljev (v številu in v FTE). Upošteva se študente brez absolventov.
NAVODILO za članice	Podatki so prikazani v xcl tabeli v prilogi. Pri interpretaciji podatkov smiselno: <ul style="list-style-type: none"> - utemeljite realizacijo kazalnika za študijsko leto 2017/2018 glede na trend preteklih treh (3) študijskih let, - navedite ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ki ste jih v poročilu za študijsko leto 2016/2017 načrtovali za študijsko leto 2017/2018 ter pojasnite, ali so bili načrtovani ukrepi realizirani oziroma ali je viden rezultat izvedenih ukrepov, - navedite načrtovane ukrepe, - upoštevajte tudi Srednjeročno razvojno strategijo UP in članic 2014 – 2020.

V študijskem letu 2018/2019 je bilo na študijskih programih vseh treh stopenj UP FHŠ vpisanih 308 študentov, kar je 26 študentov več kot v predhodnem študijskem letu. V primerjavi s predhodnimi študijskimi leti (2015/2016 – 2017/2018) se je število vpisanih študentov povečalo, ob hkratnem skorajda nespremenjenem številu učiteljev, sodelavcev in zaposlenih. Povečan vpis v aktualnem študijskem letu 2018/2019 je zato spremenil trend oziroma absolutne številke (število študentov/učitelj; število študentov/vsi izvajalci). Število študentov na učitelja v študijskem letu 2018/2019 tako znaša 5,31, število študentov na vse izvajalce pa znaša 4,22. Prav tako so se povečalo absolutne številke, ki zadevajo število študentov na učitelja/izvajalce v FTE; število študentov na učitelja v FTE znaša 7,85, število študentov na vse izvajalce v FTE pa znaša 7,19.

V študijskem letu 2017/18 je bilo na študijskih programih vseh treh stopenj UP FHŠ vpisanih 282 študentov, leto prej (2016/17) jih je bilo 309, v študijskem letu 2015/16 332. V predhodnih študijskih letih (2015/2016 – 2017/2018) se je sorazmerno z zmanjšanjem števila vpisanih študentov tudi zmanjšalo število študentov na učitelja (v študijskem letu 2017/2018 4,78, v študijskem letu 2016/2017 5,24, v študijskem letu 2015/2016 pa 5,55), prav tako se je zmanjšalo število študentov na vse izvajalce (2017/2018: 3,32, v študijskem letu 2016/2017 3,40 in v študijskem letu 2015/2016 4,36), kar se kaže tudi v zmanjšanju števila študentov na učitelja v FTE (2017/2018 6,89; 2016/2017 7,12 in 2015/2016 817).

V zadnjih treh predhodnih študijskih letih je bil torej zaznaven trend upadanja – sicer ne gre za velike spremembe - števila zaposlenih učiteljev in sodelavcev kot tudi vseh izvajalcev na študenta (v FTE). Rezultate kazalnika je bilo zato potrebno interpretirati v kontekstu zmanjševanja števila študentov na fakulteti. Manjše število študentov na učitelja samo po sebi posledično ne pomeni dviga kakovosti študijskega procesa, čeprav ga po drugi strani tudi ne izključuje. Iz kvalitativnih analiz, ki jih opravljajo učitelji pri svojih predmetih in oddelki med študenti, izhaja, da manjše število študentov v skupini omogoča bolj osebni pristop pri študiju in boljšo komunikacijo med učitelji in študenti, po drugi strani pa je bilo nižje število študentov, predvsem tam, kjer je nižje od 5, izpostavljeno tudi kot slabost. Ukrepi za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) so po kadrovske varčevalnih ukrepih od študijskega leta 2009/10, ko se število zaposlenih učiteljev oz. vseh zaposlenih stalno drastično zmanjšuje (s 107 v študijskem letu 2009/2010 na 59 v študijskem letu 2017/2018; v aktualnem študijskem letu 2017/2018 je padlo na 58, kar pomeni da se trend upadanja zaposlenih učiteljev umirja), vezani izključno na ukrepe za zvišanje vpisa študentov. Ukrepe za zvišanje števila študentov na zaposlene učitelje in sodelavce kot tudi vse izvajalce (v FTE) bo komisija za kakovost UP FHŠ tudi v tem študijskem letu vezala na ukrepe za zvišanje vpisa študentov.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018

Šifra kazalnika	KUP_08
Ime kazalnika	OCENE VISOKOŠOLSkih UČITELJEV IN SODELAVCEV V ŠTUDENTSKIH ANKETAH
Tip kazalnika	Procesni kazalec (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik prikazuje povprečne rezultate mnenjske ankete in reprezentira zadovoljstvo zgolj tistega dela študentske populacije, ki je pri anketi sodeloval. Upošteva se samo tisti del ocene, ki se nanaša na visokošolskega učitelja in sodelavca in ne na predmet.
Kdo ga meri	Članica pri vsakem predmetu vsakega programa, ki se izvaja.
Namen kazalnika	Pridobiti »uporabniško« povratno informacijo o pedagoškem delu učitelja pri posameznem predmetu in o zadovoljstvu študentov z le-tem. Ob uravnoteženo in primerno strukturiranem vprašalniku, ki vsebuje tudi vprašanja za odgovore esejskega tipa, je mogoče detektirati probleme pri izvajanju pedagoškega procesa, in sicer na strani učiteljev in sodelavcev.
Izračun kazalnika	Podatki so prikazani v obrazcu za pripravo poročila članic o anketiranju.
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju študentov.

Študenti UP FHŠ so v anketi za študijsko leto 2017/18 izjemno dobro ocenili delo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Povprečne ocene so se v primerjavi s študentsko anketo 2016/2017 pri nekaterih vprašanih celo občutno izboljšale.

Rezultati ocenjevanja pedagoških delavcev, torej profesorjev in profesorice, so izjemno visoki. Na 1. stopnji je povprečna ocena 4,57, na 2. stopnji pa 4,52 in se je za malenkost celo izboljšala v primerjavi s študijskim letom 2016/2017.

Povprečna ocena pedagoških delavcev UP FHŠ je bila v študijskem letu 2016/2017 4,49 na 1. stopnji (v študijskem letu 2015/2016: 4,29) in 4,46 na 2. stopnji (v študijskem letu 2015/2016: 4,4).

Rezultati študentskih anket od 2013/14 do 2017/18 kažejo torej na konstantnost kakovosti dela učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ. Povprečne ocene učiteljevega dela se v vsakem študijskem letu malenkostno izboljšujejo.

Relativno visoke ocene kažejo, da učitelji na predavanja prihajajo točno in so nanje pripravljeni, študente seznanijo z vsebino predmeta in načini preverjanja, razlagajo razumljivo, spodbujajo sodelovanje študentov in vzpostavijo korekten odnos s študenti. Na podlagi navedenega je razumljivo, da si študenti v prihodnosti še želijo sodelovati z učitelji in asistenti ter da podajajo visoko splošno oceno dela učiteljev in asistentov.

Natančnejša analiza povprečnih ocen na ravni posameznih odgovorov kaže naslednje: ocene se gibljejo med 4,50 (učitelj zahteva sprotno delo) do najvišje vrednosti 4,72 (na predavanja/vaje je prihajal/a pripravljen/ in pravočasno) na 1. stopnji ter med 4,45 (učitelj zahteva sprotno delo) do najvišje povprečne ocene 4,78 (na predavanja/vaje je prihajal pravočasno) na 2. stopnji.

Pri ocenjevanju profesorjev in pri ocenjevanju predmetov (slednje ni predmet samoevalvacijskega poročila) je navzoča tudi pomembna razlika. Od lanske študentske ankete 2016/2017 dalje je namreč navzoč odgovor »N« - ne vem, ne morem se odločiti«, ki v veliki meri spreminja strukturo oziroma posamezne deleže odgovorov oziroma ocen (ocene 1-5 in odgovor »N«). Deleži odgovorov »Ne vem/Ne morem se odločiti« so relativno visoki, na 1. stopnji varirajo od 32,2% do 37,7% oziroma na 2. stopnji od 27,3% do 36,9% (vprašanja/trditve, vezane na študijski predmet). Bistveno nižji deleži odgovorov »N«- ne vem, ne morem se odločiti« pa zaznavamo pri ocenjevanju profesorjev in profesorice. Ti se gibljejo na 1. stopnji od 6,4% do 10,3%, na 2. stopnji pa od 9,6% do 10,9%. Pomenljiva je torej zlasti razlika pri ocenjevanju predmetov in zaposlenih (profesorjev in profesorice). Pri ocenjevanju študijskih predmetov so deleži odgovorov »Ne vem/ne morem se odločiti« relativno visoki (okoli 30%), pri ocenjevanju profesorjev in profesorice pa so deleži odgovorov »Ne vem/ne morem se odločiti« precej nižji – med 6% in 11%. Slednje kaže, da so študenti in študentke bolj odzivni pri ocenjevanju izvajalcev oziroma kažejo večjo stopnjo pripravljenosti ocenjevati izvajalce kot pa študijske predmete. Ugotovitev je razmeroma logična in kaže na to, da je človeški kapital ključnega pomena, da je torej ocenjevanje kvalitete (vsebin, predmetov, izvajanja) v veliki meri odraz ocenjevanja samega izvajalca oziroma v neposredni zvezi s samim izvajalcem.

Iz študentskih anket, - zlasti pa ob upoštevanju bistveno večje odzivnosti pri ocenjevanju profesorjev/izvajalcev - lahko zaključimo, da so ocene visokošolskih učiteljev dejansko dokaj reprezentativne, še posebej pa so pomenljive spričo predstavljenega dejstva, da so študenti bolj



odzivni pri ocenjevanju izvajalcev (raje ocenjujejo izvajalce kot pa študijske predmete). Navedeno dejstvo kaže, da so torej ključnega pomena pri zagotavljanju kakovosti v veliki meri človeški viri, torej kvalitetno pedagoško delo, ki vpliva tudi na ocenjevanju študijskih vsebin. Zagotavljanje kakovosti je v veliki meri odraz doslednega, natančnega, kvalitetnega dela visokošolskih učiteljev. Glede na povprečne visoke ocene učiteljev lahko ugotovimo, da te dejavnike zagotavljanja kakovosti fakulteta uspešno uresničuje.

Rezultati analiz kažejo, da so študenti izjemno zadovoljni s strokovnostjo učiteljev in visokošolskih sodelavcev UP FHŠ ter njihovim odnosom do študentov, ki je tudi zaradi manjših skupin bolj osebni in pristen. Pohvalili so dostopnost učiteljev in visokošolskih sodelavcev ter njihovo odzivnost pri sporazumevanju preko elektronske pošte.

V tekočem študijskem letu 2018/2019 se bo ob uvajanju programske samoevalvacije vseh študijskih programov FHŠ UP (skladno z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, NAKVIS 2017) še dodatno okrepila komunikacija z vsemi pomembnimi deležniki v študijskem procesu, kar bo vzpostavilo dodaten mehanizem zagotavljanja kakovosti.

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO

ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018



Šifra kazalnika	KUP_09
Ime kazalnika	ZAPOSLENOST IN ZAPOS LJIVOST DIPLOMANTOV
Tip kazalnika	Izhodni kazalnik (izobraževalne dejavnosti)
Kaj kazalnik meri	Kazalnik meri zaposljivost in zaposlenost diplomantov na trgu dela.
Kdo ga meri	Rektorat UP oz. članice na osnovi anketiranja diplomantov
Namen kazalnika	Članica dobi vpogled v to, ali so diplomanti zaposljivi v poklicu, za katerega se usposablajo.
Izračun kazalnika	/
NAVODILO za članice	Povzemite bistvene ugotovitve iz poročila o anketiranju diplomantov oziroma analize o zaposlenosti in zaposljivosti diplomantov

Na ravni celotne UP je bil sprejet sklep, da se anketiranje diplomantov izvaja ciklično vsako drugo leto, zato se anketiranje diplomantov v letu 2018 (v študijskem letu 2017/2018) ne izvede. Anketiranje diplomantov je predvideno v letu 2019 za št. I. 2018/2019 (vsako drugo leto). Komisija za kakovost FHŠ UP izhodnega kazalnika izobraževalne dejavnosti »KUP 9 Zaposlenost in zaposljivost diplomantov« v aktualnem Samoevalvacijskem poročilu 2017/2018 ni interpretirala.

III. DEL: REALIZACIJA UKREPOV V ŠTUDIJSKEM LETU 2017/2018 in NAČRTOVANI UKREPI ZA ŠTUDIJSKO LETO 2018/2019

Na osnovi evalvacije kazalnikov v tabelarni obliki navedite sprejete ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti v študijskem letu 2017/2018, realizacijo sprejetih ukrepov za navedeno študijsko leto, obrazložitev učinkovitosti (uspešnosti) realiziranega ukrepa ter načrtovane ukrepe v študijskem letu 2018/2019.

AKCIJSKI NAČRT 2017/2018 - REALIZACIJA

Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo	Realizacija v 2017/2018
KUP_01 (povezava s KUP_3)							
KUP_02							
KUP_1 in KUP_03	Ohranitev oziroma povečanje števila študentov	Nadaljevanje promocijskih dejavnosti med srednješolci, njihovimi starši, učitelji in svetovalnimi službami srednjih šol z namenom pridobivanja čim višjega interesa za svoje študijske programe predvsem v 1. prijavnem roku. Optimiziranje spletne strani fakultete, vsebinska nadgradnja vstopne spletne strani, ažurno obveščanje glede oddelčnih in študentskih dosežkov na vstopni spletni strani FHŠ.	(KUP_1, KUP_2 in KUP_3).	Intenziviranje promocijskih aktivnosti na izobraževalnih sejmih po Sloveniji (srednje šole, Informativa,...). Izdelava poenoteni in atraktivnejših zgibank študijskih programov. Predavanja za srednješolce na sedežu fakultete ali v srednji šoli. Sodelovanje srednješolcev na dogodkih UP FHŠ (Evropski dan jezikov, ogled filmov, teden italijanske kulture). Promocija študijskih programov v medijih. Sprotno ažuriranje Facebook profilov posameznih oddelkov za namen promocije študijskih programov in fakultete	Profesorji in profesorice na študijskih programih		Delno realiziran. Kljub izvedenim promocijskim aktivnostim, je vpis še zmeraj majhen. Delno je to posledica manjših generacij in na nekaterih programih povečanega števila razpisanih mest. Upošteva te objektivne okoliščine se ugotavlja, da je dejansko fakulteta ohranila vpis na ravni prejšnjih let.
KUP_04	Ohranitev oziroma	Poleg kvalitativne analize, ki jo opravijo	KUP_4	Kvalitativna analiza			Delno realiziran. Na 2. in 3. stopnji

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018



Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo	Realizacija v 2017/2018
	povečanje prehodnosti	oddelki (notranja evalvacija v okviru redne seje oddelkov ob koncu študijskega leta), izvedba fokusnih skupin komisije za kakovost s študenti. Zagotavljanje in višanje kakovosti pedagoškega dela s sistemsko uvedbo (na vseh programih) kolegialnega opazovanja pedagoškega dela. Dodatni ukrepi: - uvajanje anonimne evalvacije na ravni posameznih predmetov in študijskih programov.		zadovoljstva študentov posameznih oddelkov in odpravljanje pomanjkljivosti.			je prehodnost več ali manj stabilna, medtem ko na prvi stopnji oziroma predvsem iz 1. v 2. letnik pada. Kvalitativne analize oziroma notranja evalvacija predmetov je pokazala, da so študenti večinoma zadovoljni z izvajanjem, ključni problem pa so t.im. fiktivni študentje, ki se vpišejo zaradi statusa in statistično zmanjšujejo prehodnost.
KUP_05	Znižanje deleža ponavljalcev						Trend v študijskem letu 2018/2019 je ugoden, ni zaznati večjega odstopanja v primerjavi s študijskim letom 2017/2018.
KUP_06	Skrajšanje trajanja študija.	Stalen stik predstojnikov oddelkov in mentorjev s študenti, ki še niso dokončali študija. Obveščanje študentov o rokih za dokončanje	KUP_6				Delno realiziran. Trend podaljševanja študija se umirja.



Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo	Realizacija v 2017/2018
		študija brez plačila priprave in zagovora zaključnega dela. Poudarjamo mentorjevo vlogo pri določanju rokov za upoštevanje administrativnega postopka in njegovih rokov.					
KUP_07							
KUP_08							
KUP_09							

AKCIJSKI NAČRT 2018/2019

Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo
KUP_01 (povezava s KUP_3)						
KUP_02	Povišanje povprečnega števila točk	Pedagoška odličnost, učinkovitost strokovnih služb in knjižnice	Ocene študentskih anket	Učinkovit sistem komuniciranja med organi fakultete, zaposlenimi in študenti.	Učitelji in visokošolski sodelavci ter strokovni sodelavci fakultete.	Celoletno
KUP_1 in KUP_03	Povečanje števila študentov	Intenzivnejša promocija in sodelovanje s svetovalnimi službami na srednjih šolah.	KUP_1 in KUP_3	Nadaljevanje s promocijskimi aktivnostmi, začetimi že v preteklih letih. Aktivna udeležba na izobraževalnih sejmih po Sloveniji (srednje šole, Informativa,...). Predavanja za srednješolce na sedežu fakultete ali v srednji šoli.	Učitelji in visokošolski sodelavci ter strokovni sodelavci fakultete.	Celoletno

UP – SAMOEVALVACIJSKO POROČILO
ŠTUDIJSKO LETO 2017/2018



Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo
				Sodelovanje srednješolcev na dogodkih UP FHŠ (Evropski dan jezikov, ogled filmov, teden italijanske kulture, dnevi humanistike). Promocija študijskih programov v medijih, zlasti pred informativnimi dnevi in vpisi. Sprotno ažuriranje Facebook profilov posameznih oddelkov za namen promocije študijskih programov in fakultete.		
KUP_04	Povečanje prehodnosti zlasti iz 1. v 2. letnik na 1. stopnji	Organizacija rednih sestankov s študenti.	KUP_4	Redni semestrski sestanki s študenti, na katerih bi izpostavili morebitne pomanjkljivosti študijskih programov.	Učitelji in visokošolski sodelavci ter strokovni sodelavci fakultete.	Celoletno
KUP_05	Znižanje deleža ponavljalcev	Organizacija rednih sestankov s študenti.		Redni semestrski sestanki s študenti, na katerih bi izpostavili morebitne pomanjkljivosti študijskih programov.	Učitelji in visokošolski sodelavci ter strokovni sodelavci fakultete.	Trend v študijskem letu 2018/2019 je ugoden, ni zaznati večjega odstopanja v primerjavi s študijskim letom 2017/2018.
KUP_06	Skrajševanje dolžine trajanja študija	Spodbujanje študentov, da zaključno (diplomsko in magistrsko) delo skušajo opraviti v	KUP_6	Intenzivna neposredna komunikacija predstojnikov oddelkov in mentorjev	Predstojniki oddelkov, mentorji, referat za študij	Celoletno



Kazalnik	Cilj	Ukrep/-i	Kazalnik/-i za spremljanje ukrepov	Aktivnost/-i	Nosilec/-i	Rok za izvedbo
		obdobju zadnjega letnika študija.		študenti. Odpravljanje komunikacijskih in administrativnih ovir. Načrtno seznanjanje študentov (v času študija) z doslednim upoštevanjem tehničnih navodil pri pripravi zaključnih, specialističnih, magistrskih in doktorskih del.		
KUP_07						
KUP_08						
KUP_09						

Pripravil/-a:

Doc. dr. Tadej Praprotnik
 Predsednik Komisije za kakovost FHŠ UP

Prof. dr. Irena Lazar,

Dekanja FHŠ UP